

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт математики и фундаментальной информатики.

Шифр и наименование направления подготовки: 01.04.01 Математика.

Шифр и наименование образовательной программы: 01.04.01.01 Комплексный анализ.

Председатель:

- Садовский Владимир Михайлович, д-р ф.-м.н., член-корреспондент РАН, зав. отделом вычислительной механики деформируемых сред ИВМ СО РАН;

Члены комиссии:

- Цих Август Карлович, д-р физ.-мат. наук, профессор, заведующий кафедрой теории функций.
- Шлапунов Александр Анатольевич, д-р физ.-мат. наук, профессор кафедры теории функций.
- Михалкин Евгений Николаевич, д-р физ.-мат. наук, профессор кафедры теории функций.
- Сенашов Владимир Иванович, д-р физ.-мат. наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела дифференциальных уравнений механики ИВМ СО РАН.

Сроки проведения ВНОКО: 22.12.2023 – 01.03.2024

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	Да	Да
Программа ГИА, включая ФОС	Да	Да
Рабочие программы практик, включая ФОС	Да	Да
Аннотации дисциплин и практик	Да	Да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	Да	Да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	Да	Да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: Без замечаний.

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Потоки в комплексном анализе	3	удовлетворительно
2	Методы теории гильбертовых пространств	5	удовлетворительно
3	Комплексная аналитическая геометрия	4	удовлетворительно
4	Научно-исследовательская работа	7	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: Без замечаний.

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели 2	Всего		Оценка в баллах 5
		Кол-во 3	% 4	
1	Государственный экзамен (при наличии)			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену	2	100	
1.2	В том числе получили оценки или не явились:	2	100	
1.3	«отлично»	2	100	1
1.4	«хорошо»	0	0	
1.5	«удовлетворительно»	0	0	
1.6	«неудовлетворительно»	0	0	
1.7	«неявка»	0	0	
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР	2	100	
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:	2	100	
2.2.1	«отлично»	2	100	1
2.2.2	«хорошо»	0	0	
2.2.3	«удовлетворительно»	0	0	
2.2.4	«неудовлетворительно»	0	0	
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)	0	0	
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического	2	100	
2.4.2	Проектно-исследовательского	0	0	
2.4.3	Комплексного	0	0	
2.4.4	ВКР как стартап	0	0	
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)	0	0	
2.5	Количества ВКР, выполненных	0	0	
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций	0	0	
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ	0	0	
2.5.3	По темам, предложенным студентами	0	0	

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
2.5.4	На иностранном языке	0	0	
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию	0	0	
2.6.2	По которым имеются публикации	2	100	
2.6.3	К внедрению	0	0	
2.6.4	Внедренных	0	0	
2.7	Количество дипломов с отличием	2	100	1
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру	0	0	
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %		85	
Общая сумма баллов				3

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: Без замечаний.

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оцен ка в балла х
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0,6	0,2	0,512	0,383	1
Учебный процесс	0,2	0	1,013	0,086	1
Спорт	0	0	0,195	0,139	0
Культурно-творческая деятельность	2	2	0,217	0,173	2
Общественная деятельность	5,4	5,4	0,386	0,318	2

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	0	0

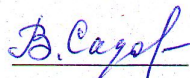
Общие замечания и рекомендации по пункту 4: Без замечаний

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	3
Оценка портфолио достижений обучающихся	6
Итого	9

Оценка качества подготовки обучающихся: удовлетворительно.

Председатель Комиссии ВНОКО



В.М.Садовский

Дата 01.03.24